

**BOLETÍN ECLESIAÍSTICO**

DEL

Obispado de Astorga.

SUMARIO.—Circular de S. S. I. al venerable Clero.—Santa Pastoral Visita.—Secretaría: Sinodo para prórroga de licencias.—Presentación de cuentas de fábrica.—Letras de S. S. León XIII, al Obispo de Marsella.—Resoluciones de la S. C. de Obispos y Regulares.—Resolución del Tribunal gubernativo de Hacienda pública.—Sentencia sobre cumplimiento de cargas piadosas.—Bienes devueltos al Santuario de Lluch.—Sagrada Congregación de Indulgencias.

OBISPADO DE ASTORGA.**Á NUESTRO VENERABLE CLERO**

Sin duda conocen ya nuestros amados cooperadores el piadoso origen, la complicada historia y el inesperado fracaso de la iglesia llamada de S. Joaquín, en Roma. Un celoso Sacerdote, contando con su propio entusiasmo y con las abundantes limosnas del mundo católico, concibió el hermoso pensamiento de erigir el Templo y ofrecérselo á nuestro Smo. Padre León XIII con ocasión

de su Jubileo Episcopal. Puso en obra el laudable proyecto con aplauso de todos los buenos.

Pasado con exceso el plazo prefijado, sin que se viese el término de la obra, á pesar de las abundantes limosnas recibidas, Su Santidad nombró una Junta investigadora que examinase las cuentas y le informase. Con amarga sorpresa supo el Santo Padre que, no sólo no estaba terminada la obra, sino que superaban en mucho los gastos á los ingresos, y que formaban parte del *déficit* más de doscientas mil misas, cuyo estipendio figuraba empleado en la construcción de la Iglesia, sin que aquellas hubiesen sido celebradas.

El Papa, que no había intervenido ni consentido en estos gastos, ha tenido la generosidad de tomar sobre sí este pasivo, encargándose de hacer celebrar las misas, como deuda de justicia.

Los hijos debemos acudir generosamente en auxilio de nuestro generoso Padre. En varias Diócesis se han comprometido los Sacerdotes á celebrar misas gratuitamente y como limosna hecha á Su Santidad, para exonerarle en parte de la carga y obligación que voluntariamente se ha impuesto. Conociendo el amor y profunda veneración de nuestro venerable clero á la Santa Sede, le invitamos también á tomar parte en esta piadosa contienda de amor filial, abriéndose desde hoy en nuestra Secretaría de Cámara, una subscripción de misas, por la intención del Santo Padre.

Al efecto, los Sres. Sacerdotes que tengan á bien contribuir con esta limosna de celebración de misas al fin indicado, procurarán transmitir á nuestra Secretaría la nota de Misas que se comprometen á celebrar, tenien-

do presente los que binan en días festivos, que pueden aplicar á este fin la segunda misa que celebren según la concesión hecha por la Santa Sede.

Para conocimiento y satisfacción de todos, se publicará en este BOLETIN, desde el próximo número, la lista de los Sacerdotes y el número de misas que desea celebrar á intención del Sumo Pontífice.

Astorga y Abril 10, de 1898.

El Obispo.

SANTA PASTORAL VISITA.

Nuestro Ilmo. y Rvdmo. Prelado, salió de esta ciudad el jueves 14 del corriente Abril, para continuar la Sta. Pastoral Visita en los Arciprestazgos de Valdeorras y Quiroga. Visitará primero á Valdeorras, haciendo su primera mansión en Salas de la Ribera. Acompaña á S. S. Ilma., como Secretario de Visita, el digno párroco de Barrientos, D. Miguel Fuertes.

Durante la ausencia de S. S. Ilma. queda encargado del Gobierno eclesiástico de la Diócesis, con jurisdicción ordinaria, el M. Ilustre Sr. Chantre de esta Catedral, D. Agustín Pío de Llano.

SECRETARÍA DE CAMARA Y GOBIERNO DEL OBISPADO DE ASTORGA

SÍNODO PARA PRORROGA DE LICENCIAS

Por disposición de nuestro Ilmo. y Rvdmo. Prelado, tendrán lugar en los días y meses siguientes: 24 de Mayo, 20 de Julio, 17 de Agosto y 13 de Septiembre. A los Sres. Sacerdotes que se les terminen sus licencias entre uno y otro Sínodo, se les prorrogan hasta el próximo inmediato, en el cual deben presentarse.

Astorga 14 de Abril de 1898.—*Dr. Pablo O. Martínez*, Pro-Secretario.

Han presentado en esta Secretaría las cuentas de Fábrica correspondientes á los Arciprestazgos del Bierzo, Boeza, Cabrera Alta, Carballeda, Orbigo, Páramo y Vega y Viana.

Lo volvemos á recordar á algunos Sres. Arciprestes, para que procuren presentarlas lo más pronto posible.

Astorga 14 de Abril de 1898.—*Dr. Pablo O. Martínez*, Pro-Secretario.

LETRAS DE SU SANTIDAD LEÓN XIII AL OBISPO DE MARSELLA

SOBRE EL SACRAMENTO DE LA CONFIRMACION

No tenemos noticia que en ninguna diócesis de España exista la costumbre, comunísima en Francia, de confirmar á los niños á los doce ó trece años de edad, después de haber recibido la primera comunión. Pero como pudiera suceder muy bien que, por el deseo de imitar todo lo extranjero, principal-

mente lo que nos llega de la nación vecina, fuera entre nosotros introduciéndose tal modo de proceder, creemos oportuno publicar la carta que ha dirigido Su Santidad (22 de Junio 1897) al Sr. Obispo de Marsella, en la que se reprueba dicha costumbre y se alaba la contraria, que sigue el celoso Prelado.

He aquí la parte principal del documento á que nos referimos:

Abrogata, quæ toto fere sæculo inoleverat, consuetudine, visum tibi est in mores diœcesis tuæ inducere ut pueri, antequam divino Eucharistiæ epulo reficiantur, christianum Confirmationis sacramentum, almo inuncti chrismate, suscipiant. Quod utrum Nobis probetur significari tibi desiderasti: placuit autem de re tam præcipua, n edio nemine, ad te præscribere, et qua simus mente aperire.

Propositum igitur tuum laudamus cum maxime. Quæ enim ratio istic allisque in locis invaluerat, ea nec cum veteri congruebat constantique Ecclesiæ instituto, nec cum fidelium utilitatibus. Insunt namque puerorum animis elementa cupidinum, quæ, nisi maturrime eradantur invalescant sensim, imperitos rerum pelliciunt atque in præceps traunt. Quamobrem opus habent fideles, vel a teneris *indui virtute ex alto*, quam Sacramentum Confirmationis gignere natum est; in quo, ut probe notat Angelicus Doctor, Spiritus Sanctus datur ad robur spiritualis pugnæ et promovetur homo spiritualiter in ætatem perfectam. Porro sic confirmati adolescentuli ad capienda præcepta molliores funt, suscipiendæque postmodum Eucharistiæ aprioris, atque ex suscepta uberiora capiunt emolumenta. Quare... etc.

RESOLUCIONES DE LA S. C. DE OBISPOS Y REGULARES

1. «Aliquando *Moniales* aut ratione sanitatis, aut alia causa obtinent veniam egrediendi ad breve tempus ex earum mo-

nasterio *retento habitu*; quæritur an in tali casu possint exomologesim suam facere apud confessarios approbatos *pro utroque sexu*, quamvis non approbatos *pro Monialibus*?

Resp.: *Affirmative*, durante morant extra monasterium.
Die 27 Aug. 1852.

* * *

2. Item fuit definitum pro Congregationibus *Sororum*, quæ vota simplicia emittunt nec clausuræ legibus subjacent: «Sorores de quibus agitur, posse peragere, extra piam propriam domum, sacramentalem Confessionem pænes quemcumque Confessarium ab Ordinario approbatum.»

Die 22 April. 1872.

* * *

*Los días de Comunión en las Comunidades religiosas
los señala sólo el confesor.*

Ad Archiepiscopum Burdigalen.

Ex parte officialis istus Curiae ecclesiasticæ expositum nuper fuit, quod in omnibus fere familiis Religiosis præscribuntur in Statutis certi dies, quibus omnes ad sacram Communionem accedere debent: et quod multi Communionum catalogum ita intelligunt, quasi nulli sit licitum sæpius communicare, etiam de consilio confessarii, nisi accedat quoque formalis consensus Superioris vel Superiorissæ.—Quibus expositis, quæsitum proponit: quænam sit mens Ecclesiæ quando approbat hæc Statuta circa Communionem in familiis Religiosis, an haberi debeant ut *prohibitiva* ne plures fiant communionem; vel præceptiva, ita ut omnes ita vivere curent, ut mereantur ad sacram Communionem accede saltem in illis diebus.

Itaque S. hæc Congregatio Episcoporum ac Regularium, omnibus perpensis, respondit:

Negative 1. partem, et facultatem frequentius ad S. Syna-

xim accedendi relinquendam esse privative iudicio confessarii, excluso consensu Superioris, vel Superiorissæ.

Affirmative ad 2. partem, quoties rationabilis causa non obstat.

4 Augusti 1888.

El R. P. Rector de los PP. Redentoristas, tiene el honor de poner en conocimiento del venerable Clero de esta diócesis, que en adelante, no le será posible ya recibir en casa á los Sres. Sacerdotes que quisiesen hacer en ella los Santos Ejercicios, desde el 15 de Agosto al 30 de Septiembre.

Además les ruega encarecidamente se sirvan avisarle, en cuanto sea posible, del día de su llegada. Al propio tiempo aprovecha gustoso esta ocasión para ofrecerles su casa y convento; advirtiéndoles que no es necesario traigan consigo más ropa que su vestido ordinario, ni más libros que el Breviario y la cartilla.

RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL GUBERNATIVO DE HACIENDA PÚBLICA
ANULADO UN PROCEDIMIENTO EJECUTIVO
CONTRA BIENES DE CAPELLANÍAS

Tomamos del *Boletín* del Obispado de Madrid-Alcalá lo siguiente:

«El Sr. Cura de Valdemorillo, celoso defensor de los derechos de la Iglesia, que en el año anterior consiguió una Real orden en que se le reconocía el derecho de posesión del Cementerio

de su Parroquia, ha conseguido un nuevo triunfo legal. El Agente ejecutivo de aquella zona, atropellando cuanto se ha dictado respecto de apremios por falta de pagos de contribución, vendió en Septiembre de 1895 tres fincas pertenecientes á Capellanías colativas no conmutadas. Entablada en forma la oportuna reclamación, ha resultado lo siguiente:

«*Delegación de Hacienda Pública de la Provincia de Madrid.*—Por la dirección general del Tesoro público se dice á esta Delegación de Hacienda, con fecha 22 de Enero anterior lo siguiente:

«El Tribunal gubernativo del ministerio de Hacienda dice á esta Dirección general, con fecha 16 de Diciembre próximo, pasado, lo siguiente:

«Ilustrísimo Señor: En el expediente de alzada interpuesto por D. Miguel Pons, contra el acuerdo dictado en 17 de Noviembre de 1896 por la Delegación de Hacienda de Madrid, denegando la anulación solicitada del procedimiento de apremio incoado á Don Lorenzo Delgado:

«Resultando: que seguido expediente ejecutivo de apremio al referido Sr. Delgado, como administrador eclesiástico de Capellanías vacantes en la villa de Valdemorillo, por débitos de la contribución territorial correspondiente al ejercicio de 1893 á 94, se procedió á la tasa y enagenación, en pública subasta, de las fincas tituladas *Tierras de las Arroyadas*, cercado de la Agujera y prado jaral, perteneciente á los bienes de dichas Capellanías:

»Resultando: que celebradas primera y segunda subastas, sin que se presentara postor á rematarlas, fueron adjudicadas en 25 de Septiembre de 1895 á D. Rafael González Ciria, por la cantidad de pesetas 282, ó sea el importe del débito principal, recargos y costas por que se apremiaba:

»Resultando: que enterado de tales hechos D. Miguel Pons, Cura propio de la iglesia parroquial de Valdemorillo y sucesor del señor Delgado en la Administración de las Capellanías, acudió, con fecha 24 de Octubre siguiente, al Delegado de Hacienda en la provincia, solicitando la anulación de la subasta

y la del expediente ejecutivo en que se practicó, por haberse cometido en su tramitación varias faltas ó vicios que lo invalidaban, á su entender, como era el de haberse enagenado fincas que valían 3.000 pesetas, para cubrir un débito de menos de 300, y el de no habersele hecho las notificaciones oportunas y reglamentarias:

»Resultando: que dictada en 17 de Noviembre de 1896 la citada resolución desestimando tal solicitud, interpuso contra la misma el D. Miguel Pons el oportuno recurso de alzada ante este Ministerio, repitiendo en su escrito los argumentos ya alegados en su anterior instancia, refiriéndose á ella en absoluto y dándola por reproducida para los efectos de la apelación:

»Vistos la Instrucción para el procedimiento contra los deudores de la Hacienda pública, de 12 de Mayo de 1888, y el Real decreto de 27 de Agosto de 1893:

»Considerando que del expediente general de apremio incoado sobre débitos de territorial en el pueblo de Valdemorillo por el ejercicio de 1893-94 aparecen varias é importantes infracciones de los preceptos reglamentarios, que originan vicios de nulidad, apareciendo, respecto á las fincas pertenecientes á la Administración de Capellanías vacantes de aquella Parroquia, como más esenciales, los siguientes: Primero, que cuando se incoó el procedimiento de que se trata contra Don Lorenzo Delgado como Administrador de las Capellanías, hacía cuatro años que había fallecido; á pesar de esto, se practican á su nombre y se dirigen notificaciones, que firman los testigos, sin haberse hecho constar su fallecimiento; y si bien aparece la palabra de su sucesor escrita á continuación del nombre de D. Lorenzo Delgado, es de advertir que D. Miguel Pons no le sucedió por nombramiento oficial hasta 19 de Febrero de 1895; y que el Antonio Rodrigo, con el cual parece ser que se entendían las diligencias, no tenía nombramiento ni autorización debida, y carecía por tanto de verdadera personalidad y representación en el expediente. Segundo, que afectando el débito que se persiguía á las veintinueve fincas

pertenecientes á la referida Administración de Capellanías, y habiéndose conmutado veinte de éstas por el Antonio Rodrigo, se propone hacer efectivo el débito total sobre las restantes fincas que siguen correspondiendo á la Administración de Capellanías, Y tercero, que figurando ya en el amillaramiento las tres fincas enajenadas á nombre del nuevo Administrador D. Miguel Pons, se decreta su embargo y venta, sin conocimiento en forma reglamentaria del interesado, y figurando, por el contrario, en la certificación del amillaramiento que expidió el Secretario del Ayuntamiento de Valdemorillo á nombre del antecesor D. Lorenzo Delgado, ya fallecido:

«Considerando que de estos hechos se deduce la infracción de los artículos 34, 37 y 71 de la Instrucción de 12 de Mayo de 1888, la cual es motivo fundado de nulidad de las actuaciones:

«Considerando que asimismo aparece infringido el artículo 41 de la Instrucción, en cuanto se refiere á la venta y adjudicación de las fincas de que se trata, puesto que resulta hecha la adjudicación por el importe principal, recargos y costas á lo cual se opone el Real decreto de 27 de Agosto de 1893, regla 9.ª, artículo 4.º, y la Real orden de carácter general de 24 de Mayo último, según los cuales, si en la segunda subasta no se cubren las dos terceras partes del tipo de subasta, se adjudicará la finca á la Hacienda ó al Ayuntamiento, ó se requerirán nuevos bienes del deudor para hacerse cobro del débito; preceptos incumplidos por el Agente en estas actuaciones:

«Considerando que no puede estimarse aplicable á la reclamación de D. Miguel Pons el precepto del último párrafo del artículo 2.º de la Instrucción de 1888, desde el momento en que la reclamación de que se trata no es de las comprendidas en el mencionado artículo, puesto que no se dirigen contra la procedencia ó improcedencia del débito, ni se alega derecho de tercería, sino que exclusivamente se funda en defectos ó vicios de nulidad del procedimiento seguido en el expediente:

«Considerando que, siendo imputables al agente ejecutivo las faltas observadas, y viciosa la tramitación del expe-

diente, procede declararlo responsable de la indemnización de perjuicios que pudieran reclamar los compradores de las fincas enajenadas por dicho Agente Ejecutivo:

«El Tribunal gubernativo, en sesión de este día, de conformidad con lo propuesto por esa Dirección y lo informado por la de lo Contencioso del Estado, resolvió revocar el acuerdo dictado por la Delegación de Hacienda de esta Corte, y estimando fundadas las pretensiones que D. Miguel Pons aduce en su instancia de 24 de Octubre de 1895, declarar la nulidad del procedimiento de apremio seguido para hacer efectivo el débito de 282 pesetas, que afecta á las fincas pertenecientes á la Administración de Capellanías de Valdemorillo; y asimismo la nulidad de la venta y adjudicación de las tres fincas á que se refiere el reclamante en su instancia, procediendo, de nuevo contra el Administrador de dichas Capellanías para hacer efectivo el débito que se persigue en la forma oportuna, y declarar responsable al agente ejecutivo de la indemnización de perjuicios que pudieran reclamar los rematantes de las fincas enajenadas en este expediente.»

«Y lo comunico á V. S. para su cumplimiento y efectos que procedan.»

«Lo que traslado á Ud. para su conocimiento y demás efectos.

«Dios guarde á Ud. muchos años. Madrid, 7 de Febrero de 1898.—*E. de Mueba.*—Sr. D. Miguel Pons, Valdemorillo.»

SENTENCIA

sobre cumplimiento de cargas piadosas.

En la villa de Almendral, á quince de Octubre de mil ochocientos noventa y seis, el Sr. D. Manuel Canal Cordovés, Juez municipal suplente de la misma en funciones de su cargo por ausencia del propietario; en el juicio verbal civil promovido por

el Cura párroco de esta villa D. Sebastián Gómez de Villar contra el vecino Joaquín Flores Lacave, sobre pago de veinticuatro anualidades, carga pía impuesta sobre un molino harinero y cercado adjunto, importantes doscientas veintiocho pesetas, por ante mí el Secretario celebrando audiencia, dijo:—1.º Resultando: Que en nueve de los corrientes D. Sebastián Gómez de Villar presentó papeleta de demanda solicitando que por parte de Joaquín Flores Lacave le fueran satisfechas doscientas veinticinco pesetas, á que ascienden los atrasos de veinticuatro años, carga piadosa impuesta por la finada María Bastida sobre un molino harinero y cercado propiedad del demandado, consistente en un aniversario con vigilia, Misa cantada y responso, á razón de nueve pesetas cincuenta céntimos en cada año.—2.º Resultando: Que citadas las partes para la celebración del juicio solicitado, reprodujo el actor su pretensión apoyado en el documento librado por el Sr. Registrador de la propiedad de Olivenza en el que aparece la finca gravada con un exceso de nueve pesetas cincuenta céntimos á favor de la parroquia de Santa María Magdalena, de esta villa, consistente en aniversario con vigilia, Misa cantada y responso, y un recibo de otorgado por D. Fernando Vera Fonseca, cura ecónomo de dicha parroquia, en el que consta que José Mangas Cordero, satisfizo en calidad de dueño de parte de la finca gravada la que le correspondía referente á los años mil ochocientos sesenta y nueve, setenta, setenta y uno y setenta y dos: hecho probado.—3.º Resultando: Que D. Francisco Franco Botello, autorizado por el demandado para que hablara en su nombre, niega al demandante suficiente personalidad para promover este juicio, sin perjuicio de lo cual y seguidamente contesta el fondo de la demanda, reconociendo *ipso facto* el perfecto derecho que asiste al Párroco para intentar esta clase de acciones, como asimismo que trata de recabar á favor de su representando el beneficio de la prescripción de que trata el artículo mil novecientos cincuenta y siete del Código civil.—4.º Resultando: Que el actor, en su réplica, manifiesta que es el legítimo Administrador de la fábrica de la parroquia de Santa María Mag-

dalena, como cura propio de la misma, acreditando aquel extremo con certificación librada por la Secretaría de Cámara de la Diócesis de Badajoz, aprobándole las cuentas de fábrica que presentó el año anteproximo pasado y cuyo documento original lleva la firma de S. E. I. el Obispo y la del Secretario de la mencionada Diócesis.—1.º Considerando que el actor ha justificado plenamente su derecho con sus aseveraciones, en documento librado por el Registrador de la Propiedad, su fecha de veintiseis de Noviembre de mil ochocientos noventa y cinco y recibo de haber satisfecho un interesado cuatro anualidades por idéntico concepto al que se viene pidiendo.—2.º *Considerando: Que el demandado no acredita haber satisfecho lo reclamado por el actor; que el derecho de prescripción que trata de recabar á su favor no es aplicable al caso presente, puesto que esta es una acción real señalada en el inciso primero, artículo mil novecientos sesenta y tres del Código civil, cuya duración es de treinta años, pudiendo en su consecuencia reclamarse veintinueve y tres tercios y que estos gravámenes piadosos están exceptuados de las disposiciones desamortizadoras, en armonía á lo dispuesto en la Real orden de tres de Mayo de mil ochocientos cincuenta y nueve y su aclaratoria de veintisiete de Agosto de mil ochocientos setenta y dos.*—3.º Considerando: Que los poseedores de las fincas dotales, patronatos, legados píos y demás fundaciones piadosas están obligados no sólo á satisfacer las cargas corrientes, si que también las no cumplidas, según el Convenio-ley de veinticuatro de Junio de mil ochocientos sesenta y siete.—4.º Considerando, en fin: Que la falta de cumplimiento por parte del demandado y más aún sus vagas contestaciones en la comparecencia, demuestran claramente el propósito de eludir el pago de lo que justamente se le reclama, arguyendo además temeridad, procediendo por tanto que sea condenado en costas, y que en la tramitación de este expediente se han observado las prescripciones de la ley: Visto los artículos mil novecientos cincuenta y siete, mil novecientos sesenta y tres del Código civil; los trescientos cincuenta y nueve, trescientos sesenta y cuatro, trescientos doce, trescientos se-

venta y dos y concordantes de la ley de Enjuiciamiento civil atentamente á los autos y á su mérito. Fallo: Que debo condenar y condeno á Joaquín Flores Lacave, á satisfacer á D. Sebastián Gómez de Villar las doscientas veintiocho pesetas, objeto de esta demanda, y le condeno además en las costas de estas diligencias. Así por esta mi sentencia, que se notificará á las partes dentro del término legal, definitivamente juzgando proveo, mando y firmo.—*Manuel Canal*.—Ante mí, *Ricardo Tello*.—Está rubricado. Copiado de su original, *Tello*.

Bienes devueltos al [Santuario de Lluch]

Como consecuencia del «auto» que dictó el Tribunal Contencioso-administrativo del Consejo de Estado en 16 de Diciembre último, se restituyeron al Ilmo. Sr. Vicario capitular de Mallorca los bienes de que se había incautado el Estado, levantándose de ello la siguiente acta:

«En el Santuario de Nuestra Señora del Lluch, del término municipal de Escorca, partido judicial de Inca provincia de las Baleares, día 6 de Febrero del año 1898, yo el infrascrito D. Antonio Planas y Sagrera, licenciado en Cirugía y Notario del ilustre Colegio de Palma, con residencia y vecindad en la villa de Selva, doy fe: Que D. José Socías y Gradoli, de 40 años de edad, casado, Abogado y Notario y vecino de Palma, provisto de cédula personal que exhibe, librada por el recaudador de cédulas de Palma el día 13 de Noviembre último con el número 505, de clase 8.^a, de la cual resultan sus circunstancias personales referidas, me ha requerido para que por

medio de la presente acta hiciera constar los extremos siguientes:

Que obra en el concepto de delegado del muy ilustre señor Vicario Capitular, Sede vacante, de esta Diócesis, para presenciar é intervenir el acto de restituir los bienes y productos que constituyen las fundaciones del patrono de este Santuario, en virtud de haber sido suspendidos los efectos de las Reales órdenes de 31 de Julio y 4 de Septiembre de 1897, mediante auto de 16 de Diciembre último, pronunciado por el Tribunal Contencioso-administrativo, en el que se declara dicha suspensión, mandando restituir las cosas al estado que tenían antes de dictarse las Reales órdenes citadas, según así lo solicitaron el Rvdo. Joaquin Roselló y Ferrá, prior del Colegio de este Santuario, y D. Jerónimo Veñy, colegial de la parentela del fundador D. Gabriel Varquer; y

Primero: Que D. Miguel Vidal, oficial del Negociado de Propiedades de la Delegación de Hacienda de esta provincia, ha exhibido un oficio, fecha 4 de los corrientes mediante el que el señor Delegado de Hacienda le nombra para que en su representación haga entrega en clase de interina de las propiedades que debe de administrar el Sr. Prior y Rector del Colegio de Nuestra Señora del Lluch, la cual debe efectuarse en el día de hoy en este lugar.

Segundo: que en cumplimiento de lo acordado, el señor Vidal hace la indicada entrega al Reverendo D. Joaquín Roselló, prior de este Colegio, y á D. Jerónimo Veñy, de quien manifiesta dicho Sr. Roselló tener la debida representación para este acto; consistiendo los bienes que en este momento entrega al Estado, en los siguien-

tes: Primero: el predio denominado *Barracar*, sito en el término de Selva, de cabida de 50 cuarteradas aproximadamente. Segundo: otro predio llamado *Manut*, en el término de Escorca, de unas 492 cuarteradas. Tercero: otro predio llamado *Binifaldó*, sito en este término municipal, de unas 518 cuarteradas. Cuarto: otro predio conocido con el nombre de *Cal Amitge*, sito en este término de Escorca, cuya extensión aproximada es de 307 cuarteradas. Quinto: un cercado llamado la *Ferrería*. Sexto un molino harinero enclavado dentro del premio *Cal Amigé*, sito en este término, lo mismo que el cercado anterior. Séptimo: una casa posada, sita en la villa de Pollensa y calle de Roser Vell. Noveno: un solar, sito en la Villa de Muro. En la presente entrega se comprenden todos los edificios, huertos, cocheras, ó sean solares de las mismas contiguas al Santuario, y cuantos edificios, anexos existan en los predios mencionados.

Tercero: Por parte del prior Rvdo. D. Joaquín Roselló se hace constar que, habiéndose restituido las cosas al estado que tenían antes de dictarse las Reales órdenes impugnadas, no puede aceptar los contratos de arrendamiento que desde la fecha de aquéllas hasta el presente se hayan estipulado, y por lo mismo se reserva, en el doble concepto que usa el derecho de reclamar las rentas ó productos recibidos y la indemnización de los perjuicios causados; no obstante lo cual, y toda vez que los actuales colonos son los mismos que antes de la incautación habían contratado los arriendos, está conforme, y fundado en los anteriores arrendamientos convenidos, en que, con sujeción á los mismos, satisfagan la merced ó precio del arrendamiento, para lo cual deberá notificárseles la presen-

te entrega de bienes, á fin de que reconozcan á los colegiados demandantes como verdaderos arrendaderos de los inmuebles, haciendo revivir los contratos que se habian concertado antes de la indicada incautación.

Cuarto: Se hallan presentes á este acto el alcalde y cuatro concejales del Ayuntamiento de Escorca, que son D. Juan Solivellas y Mestre, D. Juan Lolivellas, D. Guillermo Mir y D. Miguel Cerdá en cumplimiento de lo ordenado por el Sr. Delegado, quienes intervienen en la entrega de los expresados bienes.»

HONROSA DISTINCIÓN

concedida por S. S. León XIII al esforzado y cristiano hijo de la Provincia de Cádiz, D. Francisco Merry, Capitán de Caballería, por haber salvado las Sagradas Formas en un Templo incendiado de la Isla de Cuba.

«Entre las honrosas condecoraciones que el pundonoroso y distinguido capitán de Caballería D. Francisco Merry, ostenta en su pecho, es una de ellas la que le concedió Su Santidad por un acto que realizó en Cuba, del cual se ocuparon entonces algunos periódicos, y cuyo hecho vamos á recordar á nuestros lectores.

El pueblo de Vereda la Nueva provincia de la Habana, habia sido atacado é incendiado por los insurrectos. En auxilio del pueblo acudió la columna del general Ruiz, de la que formaba parte el Sr. Merry.

La columna atacó con bizzarria á los rebeldes, los cuales fueron rechazados y huyeron á la desbandada.

El pueblo continuaba ardiendo; las llamas amenazaban reducir á cenizas la iglesia.

El Sr. Merry ayudado de algunos soldados penetra en el templo entre las llamas, saca las imágenes y por último se dirige al Sagrario y saca el Copón con las Sagradas Formas, una vez en la calle envuelve éstas en un papel y deja el Copón vacío en poder de unas señoras.

El Sr. Merry con su precioso Tesoro, se dirigió á donde estaba el Capellán del Batallón provisional de Canarias al que hizo entrega de las Sagradas Formas, salvadas del incendio por el bizzarro y católico oficial.

En premio de acto tan laudable y honroso, Su Santidad le concedió la cruz de Pío IX, una de las de mas distinción en la Corte Pontificia.

Como documento importante que tanto enaltece al señor Merry, insertamos el Breve de la concesión, el cual dice así:

«Al amado hijo Francisco Merry y Ponce de León, primer teniente capitán en la caballería española y á las órdenes del General Weyler en Cuba.

LEÓN PAPA XIII.

Amado hijo, salud y Apostólica bendición. Habiendo sabido que juntas el valor militar á un ánimo piadoso, y poco há en la guerra de Cuba has sacado de un templo incendiado, primero las sagradas imágenes, y despues el Santísimo Sacramento, con el tabernáculo, para darte el

premio de tan hermosa acción y una prenda de nuestra benevolencia hemos pensado en condecorarte con un singular título de honor. Y así, absolviéndote y juzgándote absuelto, solo para este caso, de toda excomunión, entredicho y otras sentencias, censuras y penas eclesiásticas, si por casualidad has incurrido en alguna, te elegimos y hacemos por estas letras Caballero de la Orden Piana, y te contamos en esta misma esplendidísima junta de caballeros. Por tanto te concedemos, amado hijo, que puedas llevar la insignia propia de esta orden de caballeros, la cual cuelgue de una cinta de seda azul, listada en sus orillas con doble línea encarnada, en el lado izquierdo del pecho según costumbre de los otros caballeros. Y para que ningún inconveniente encuentres en llevarla, hemos mandado que se te entregue el correspondiente distintivo. Dado en Roma en San Pedro bajo el anillo del Pescador, á 11 de Agosto de 1896, el XIX de Nuestro Pontificado.—*C. Card. de Ruggiero.*»

SAGRADA CONGREGACIÓN DE INDULGENCIAS

MEDIOLANENSIS

Professor Iuris Canonici in Theologico Mediolanensi Seminario huic S. Congregationi Indulgentiis sacrisque Reliquiis præpositæ reverenter exponit:

Cum Summus Pontifex benignissime facultatem concedit Sacerdotibus redeuntibus a Romana peregrinatione impertiendi Benediccionem Apostólicam, hac formula uti solet: *Parochis et omnibus animarum curatoribus, etc.* Iamvero inter Sacerdotes qui nuper in Diœcesim a Romana peregrinatione remearunt, sunt: 1. qui proprie Parochi dicuntur; 2. qui sunt œconomi spirituales vacantium parochiarum; 3. qui curam animarum ob-

tinet tamquam coadiutores *ex titulo*, nempe vi beneficiariæ institutionis et ideo quasi ordinariæ; 4 qui tamquam coadiutores parochialis curam animorum exercent delegatam ab Episcopo ad causarum universalitem; 5. qui in officio coadiutores vel cappellani penes Ecclesias subsidiarias resident, ibique sacrum faciunt, Sacramenta administrant, concionantur et informorum curant gerunt; 6. qui Seminariorum, Collegiorum, piorum Institutorum, seu etiam religiosarum Congregationum sunt rectores, moderatores, superiores, confessarii vel eorum locum ex officio tenentes.

1. Num Quærit igitur nomine *Parochorum et curam animarum habentium* veniant non modo sub n. 1 et 2 recensiti, ut sibi certum videtur sed illi quoque, qui sub aliis recensentur?

Et quatenus *Affirmative*.

2. Utrum pluries in diversis diebus et in eadem parœcia impertiri valeat Benedictio Apostólica in casu quo á Romana peregrinatione regrediantur parochus et coadiutor, vel duo coadiutores eiusdem parœciæ?

SS. Dominus N. Leo P. XIII in audientia habita die 19 Iunii 1897 ab infrascripto Cardenali Præfecto Sacræ Congregationis Indulgentiis Sacrisque Reliquiis præpositæ, audita relatione suprarrelatorum dubiorum. declaravit *quoad primum* mentem suam fuisse et esse ut Benedictionem, de qua in casu, impertiri tantum possint et valeant Parochi efectivi et œconomi regentes parœcias vacantes: *quoad secundum* semel tantum esse impertiendam benedictionem in qualibet parœcia.

Datum Romæ ex Secretaria ejusdem Sacræ Congregationis die et anno uti supra.—*Fr. Hieronymus M, Card. Goitti Præf.*
—*Jos. Maria Can. Coselli, Subst.*

